

## Notatka

### z przeprowadzonego rozeznania rynku zamówienia o wartości poniżej 5000 euro.

**I. ZAMAWIAJACY:** Gmina Sianów, ul. Armii Polskiej 30, 76-004 Sianów

**II. PRZEDMIOT ZAPYTANIA:**

wykonanie wniosku o dofinansowanie i Studium Wykonalności wraz z załącznikami dla planowanej do realizacji przez Gminę Sianów inwestycji z zakresu zmiany zagospodarowania terenu/ przestrzeni i nadania jemu/jej nowych funkcji: społeczno-gospodarczych, edukacyjnych i kulturalno-rekreacyjnych w ramach RPO WZ 2014-2020, Działanie 9.3, nr naboru RPZP.09.03.00-IZ.00-32-002/17.

Wartość szacunkowa zamówienia wynosi **16 462,26 PLN netto**, co stanowi równowartość **3943,15 euro netto**.

**III. SPOSÓB ROZEZNANIA RYNKU:**

- dnia 17.01.2018 r zapytanie ofertowe opublikowano na stronie internetowej [www.sianow.pl](http://www.sianow.pl), a także dokonano wysyłki mailowej do 15 Potencjalnych wykonawców z zaproszeniem do skalania ofert.
- dnia 22.01.2018r opublikowano na stronie internetowej [www.sianow.pl](http://www.sianow.pl) zmianę treści zapytania ofertowego oraz rozesłano informacje o jej dokonaniu zmiany do 19 potencjalnych wykonawców,
- w trakcie zbierania ofert – każdorazowo mailowo/telefonicznie/ poprzez sms informowano zainteresowanych wykonawców o dokonanej zmianie treści zapytania ofertowego,
- Termin składania ofert: pierwotny określono do 25 stycznia 2018r (do godz. 15.30), wydłużony poprzez aktualizację treści zapytania ofertowego – do 29.01.2018r do godz. 15.30.

**IV. WYKAZ ZŁOŻONYCH OFERT:**

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Data i sposób złożenia oferty,	Warunki udziału w procedurze	Zgodność oferty z zapytaniem ofertowym
1	<b>ARBITER S.A.</b> ul. Strzegomska 3b/3c lok. 91, 53-611 Wrocław NIP: 897-175-48-00	24.01.2018r e-mail	spełnia	tak
2	<b>CENTRUM FUNDUSZY UE Sp. z o.o. Sp. komandytowa</b> ul. Batorego 46/52 lok. 14, 87-100 Toruń NIP: 8792680278	24.01.2018r e-mail	spełnia	tak
3	<b>FABER CONSULTING Sp. z o.o.</b> ul. Polna 100, 87-800 Toruń NIP: 8792676348	24.01.2018r e-mail	spełnia	tak
4	<b>COLLECT CONSULTING S.A.</b> ul. Rolna 14, 40-555 Katowice NIP: 9542443402	25.01.2018r e-mail	spełnia	tak

5	<b>BCG POLSKA DEPTUSZEWSKA I WSPÓLNICY SJ.</b> ul. Nowogrodzka 62c, 02-002 Warszawa NIP: 1181692751	25.01.2018r e-mail	spełnia	tak
6	<b>ATsys.pl Sp. z o.o. Sp. K.</b> ul. Ligocka 103, 40-568 Katowice 6342817144	26.01.2018r e-mail	spełnia	tak
7	<b>B-EXPERT Sp. z o. o.</b> ul. Bardzka 60, 50-517 Wrocław NIP: 8992780174	26.01.2018r e-mail	spełnia	tak
8	<b>W&amp;W WALDEMAR WŁADYGA</b> ul. Klonowa 36, 22-400 Zamość NIP: 9221517137	28.01.2018r e-mail	spełnia	tak
9	<b>REVITAL-INVEST sp. z o.o.</b> ul. Jana Pawła II 47B/23, 09-410 Płock NIP: 7743228359	28.01.2018r e-mail	spełnia	tak
10	<b>PRKSEN Sp. z o.o.</b> ul. Lubicka 44, 87-100 Toruń Nip: 9561998779	29.01.2018r e-mail	spełnia	tak
11	<b>STOWRZYSZENIE WSPIERANIA INICJATYW GOSPODARCZYCH DELTA PARTNER</b> ul. Zamkowa 3a/1, 43-400 Cieszyn NIP: 5482251541	29.01.2018r e-mail	spełnia	tak
12	<b>DORFIN GRANT THORNTON FRĄCKOWIAK Sp. z.o.o Sp. k.</b> ul. Głowackiego 20, 87-100 Toruń NIP: 9562223402	29.01.2018r e-mail	spełnia	tak
13	<b>CKSP Sp. z o.o.</b> ul. Al. Solidarności 115/2 oo-140 warszawa NIP: 5223031833	29.01.2018r e-mail	spełnia	tak
14	<b>CENTRUM ROZWOJU ADMINISTRACJI sp. Z o.o.</b> ul. Kaszubska 52, 70-226 Szczecin NIP: 8522504979	29.01.2018r e-mail	spełnia	tak
15.	<b>EUROENTER.PL Sp. Z o.o.</b> ul. Wł. Broniewskiego 4/103 b, 87-100 Toruń NIP: 8751547683	29.01.2018r e-mail	spełnia	tak
16.	<b>KANCELARIA KATANA KONSULTING Sp. Z o.o.</b> ul. Robotnicza 70J, 53-110 Warszawa NIP: 1181984407	29.01.2018r e-mail	spełnia	tak
17.	<b>BDO Sp. z o.o. Filia Eurodirect w Krakowie</b> ul. Postępu 12, 02-676 Warszawa NIP: 108 000 42 12	29.01.2018r e-mail	spełnia	tak

Uzasadnienie odrzucenia ofert w związku z niespełnianiem warunków:<sup>1</sup> - **Nie dotyczy.**

<sup>1</sup> Uzasadnienie wymagane w przypadku odrzucenia ofert ze względu na niespełnianie warunków udziału w procedurze.

Uzasadnienie odrzucenia ofert w związku z niezgodnością oferty z zapytaniem ofertowym<sup>2</sup> - Nie dotyczy.

#### V. KRYTERIA WYBORU OFER

Nr kryterium	Nazwa kryterium	Waga kryterium
K1	Cena oferty	<b>Maksymalna waga: 60 pkt.</b> Wartość kryterium - liczona według wzoru: cena oferty najtańszej / cena oferty badanej x 60 = liczba pkt.
K2	Doświadczenie w ilości opracowanych Studiów wykonalności wraz z wnioskami o dofinansowanie i załącznikami, w naborach konkursowych dotyczących tematycznie rewitalizacji, o wartości powyżej 2 mln złotych, <b>pozytywnie ocenionych</b> , które otrzymały dofinansowanie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego / Europejskiego Funduszu Społecznego 2014-2020.	<b>Maksymalna waga: 40 pkt.</b> Wartość kryterium - liczona w zależności od zadeklarowanej ilości opracowanych studiów wykonalności wraz z wnioskiem o dofinansowanie i załącznikami: za 1 – 10 pkt., za 2 – 20 pkt., za 3 – 30 pkt., za 4 i więcej – 40 pkt.

#### VI ZESTAWIENIE ZŁOŻONYCH OFERT

Lp. oferty – wg wykazu złożonych ofert wykazanych w pkt. III	Cena brutto złożonej oferty	Liczba punktów wg kryteriów	Łączna liczba punktów
<b>Oferta nr 1</b>	6150,00	Kryterium 1 dla oferty 1= 54 pkt. Kryterium 2 dla oferty 1= 10 pkt.	<b>64,00</b>
<b>Oferta nr 2</b>	6875,70	Kryterium 1 dla oferty 2= 48,30 pkt. Kryterium 2 dla oferty 2= 10 pkt.	<b>58,30</b>
<b>Oferta nr 3</b>	8843,70	Kryterium 1 dla oferty 3= 37,55 pkt. Kryterium 2 dla oferty 3= 40 pkt.	<b>77,55</b>
<b>Oferta nr 4</b>	9840,00	Kryterium 1 dla oferty 4= 33,75 pkt. Kryterium 2 dla oferty 4= 30 pkt.	<b>63,75</b>
<b>Oferta nr 5</b>	18450,00	Kryterium 1 dla oferty 5= 18 pkt. Kryterium 2 dla oferty 5= 40 pkt.	<b>58,00</b>
<b>Oferta nr 6</b>	7999,00	Kryterium 1 dla oferty 6= 41,52 pkt. Kryterium 2 dla oferty 6= 30 pkt.	<b>71,52</b>
<b>Oferta nr 7</b>	7230,00	Kryterium 1 dla oferty 7= 45,93 pkt.	<b>75,93</b>

<sup>2</sup> Uzasadnienie wymagane w przypadku odrzucenia ofert ze względu na niezgodność oferty z wymaganiami określonym w zapytaniu ofertowym (np. zaoferowano usługi niezgodne z opisem przedmiotu zamówienia).

		Kryterium 2 dla oferty 7= 30 pkt.	
<b>Oferta nr 8</b>	5535,00 (najniższa cena)	Kryterium 1 dla oferty 8= 60 pkt. Kryterium 2 dla oferty 8= 20 pkt.	80,00
<b>Oferta nr 9</b>	<b>6519,00</b>	<b>Kryterium 1 dla oferty 9= 50,94 pkt.</b> <b>Kryterium 2 dla oferty 9= 30 pkt.</b>	<b>80,94</b>
<b>Oferta nr 10</b>	17589,00	Kryterium 1 dla oferty 10= 18,88 pkt. Kryterium 2 dla oferty 10= 40 pkt.	58,88
<b>Oferta nr 11</b>	7134,00	Kryterium 1 dla oferty 11= 46,55 pkt. Kryterium 2 dla oferty 11= 30 pkt.	76,55
<b>Oferta nr 12</b>	11070,00	Kryterium 1 dla oferty 12= 30 pkt. Kryterium 2 dla oferty 12= 10 pkt.	40,00
<b>Oferta nr 13</b>	23247,00	Kryterium 1 dla oferty 13= 14,29 pkt. Kryterium 2 dla oferty 13= 40 pkt.	54,29
<b>Oferta nr 14</b>	14760,00	Kryterium 1 dla oferty 14= 22,50 pkt. Kryterium 2 dla oferty 14= 40 pkt.	62,50
<b>Oferta nr 15</b>	5781,00	Kryterium 1 dla oferty 15= 57,45 pkt. Kryterium 2 dla oferty 15= 10 pkt.	67,45
<b>Oferta nr 16</b>	20885,40	Kryterium 1 dla oferty 16= 15,90 pkt. Kryterium 2 dla oferty 16= 40 pkt.	55,90
<b>Oferta nr 17</b>	9704,70	Kryterium 1 dla oferty 17= 34,22 pkt. Kryterium 2 dla oferty 17= 40 pkt.	74,22

#### VI. Wybór oferty:

Nazwa i adres wykonawcy: **REVITAL-INVEST sp. z o.o.** ul. Jana Pawła II 47B/23, 09-410 Płock

#### VII. Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, przedstawił wszystkie wymagane dokumenty. Oferta Wykonawcy zgodnie z kryteriami wyboru – otrzymała 90 punktów, jest ofertą najkorzystniejszą i zostaje wybrana przez Zamawiającego do realizacji.

30 stycznia 2018r  
(data sporządzenia protokołu)

**BURMISTRZ**  
*Maciej Borkowski*  
.....  
(podpis osoby upoważnionej)